

山东科技大学学位授权点合格评估工作方案

根据国务院学位委员会、教育部《学位授权点合格评估办法》（学位〔2014〕4号）、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位〔2014〕16号）等文件精神，为有效促进我校学位授权点建设和研究生培养工作，完善学位与研究生教育质量保障体系，保证学位与研究生教育的健康发展，结合我校学位与研究生教育实际，特制定本方案。

一、指导思想

学位授权点合格评估工作是学位与研究生教育的一项基础性、制度性、长远性工作。山东科技大学学位授权点合格评估工作坚持“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的方针，着眼于发现问题，办出特色。通过评估，着力于全面提高我校研究生教育的培养水平，进一步完善学位与研究生教育质量保障体系，推动学位与研究生教育的健康发展。

二、评估依据

以《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见（教研〔2013〕1号）》、《学位授权点合格评估办法》（学位〔2014〕4号）、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位〔2014〕16号）等文件为评估依据。

三、评估组织

评估组织机构分为两个层次：校级评估组织机构（下设评估工作办公室）和学院评估组织机构。

（一）校级评估组织机构

学校成立校学位授权点合格评估工作领导小组，全面负责学校学位授权点的评估工作。

主要职责：按照学校的办学指导思想和定位，统筹规划评估工作，审议评估工作方案；组织审定各学院、学位授权点报送的评估材料；协调处理评估工作中的重要问题；审定自评结果及自评报告。

领导小组下设评估工作办公室，办公室挂靠研究生院。

主要职责：对评估工作进行动员部署；负责起草评估相关文件；对各学院、学位授权点的建设目标、方案、指标、自评报告等进行初步审核；审议各学位授权点评估专家组；根据各阶段工作目标，对各学院的评估工作进行指导和检查。

山东科技大学学位授权点合格评估工作

领导小组组成人员名单

组 长：任廷琦

副组长：张士强

成 员：（按姓氏笔画为序）

于胜文 王 来 王向荣 王新华 刘元法 刘法胜

孙鹤汀 李玉霞 李光禄 肖林京 周仕学 姚庆国

郭惟嘉 曹茂永 崔洪芝 梁永全 彭建武 韩作振

曾庆田 曾庆良 魏久传

领导小组办公室主任由曾庆良兼任。

领导小组成员因工作变动等需要调整，由所在单位向评估工作办公室申请，报领导小组组长批准。

(二) 学院评估组织机构

由承担研究生培养任务的学院组建评估工作小组。

主要职责：依据学校整体评估方案，制定学院学科建设规划和学位授权点合格评估方案（含指标体系），并依此开展评估工作。全面摸排、统计学院学位授权点基础数据资料，形成较完整的评估数据和基础支撑材料，形成自评依据的文字材料，完成自评报告；根据专家评价结果和改进意见，做好整改工作，制定学位授权点改进提升方案。

四、评估范围

根据《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位〔2014〕16号）文件要求，评估范围包括以下几个类别：

1. 2008 年以前（含 2008 年）获得授权的学术学位授权点和专业学位授权点。

2. 2011 年以二级学科学位授权点为基础增列的一级学科学位授权点。

3. 2011～2012 年按照《学位授予和人才培养学科目录(2011 年)》对应调整的学术学位授权点。

4. 2009 年以后批准的其他新增学位授权点（不含服务国家

特殊需求人才培养项目，其评估工作按项目批复文件执行）须进行专项评估。具体事宜另行通知。

截至 2014 年底，我校共有 8 个博士学位授权一级学科，43 个博士学位授权二级学科；24 个硕士学位授权一级学科，127 个硕士学位授权二级学科；7 个硕士专业学位类别，其中工程硕士包含 19 个授权领域。

我校需参加合格评估的学位授权点见《山东科技大学学位授权点合格评估明细表》。

山东科技大学学位授权点合格评估明细表

序号	名称	类别	所属学院	学科门类	学位类别	范围类别
1	机械工程	一级学科博士点	机电学院	工学	学术学位	2
2	控制科学与工程	一级学科博士点	自动化学院	工学	学术学位	2
3	测绘科学与技术	一级学科博士点	测绘学院	工学	学术学位	1
4	地质资源与地质工程	一级学科博士点	地科学院	工学	学术学位	1
5	矿业工程	一级学科博士点	矿业学院	工学	学术学位	1
6	软件工程	一级学科博士点	信息学院	工学	学术学位	3
7	安全科学与工程	一级学科博士点	矿业学院	工学	学术学位	3
8	岩土工程	二级学科博士点	土建学院	工学	学术学位	1
9	法学	一级学科硕士点	文法学院	法学	学术学位	2
10	外国语言文学	一级学科硕士点	外语学院	文学	学术学位	2
11	数学	一级学科硕士点	数学学院	理学	学术学位	2
12	地理学	一级学科硕士点	测绘学院	理学	学术学位	2
13	地质学	一级学科硕士点	地科学院	理学	学术学位	2
14	系统科学	一级学科硕士点	数学学院	理学	学术学位	2
15	统计学	一级学科硕士点	数学学院	理学	学术学位	3
16	力学	一级学科硕士点	矿业学院	工学	学术学位	2

序号	名称	类别	所属学院	学科门类	学位类别	范围类别
17	仪器科学与技术	一级学科硕士点	机电学院	工学	学术学位	1
18	材料科学与工程	一级学科硕士点	材料学院	工学	学术学位	1
19	动力工程及工程热物理	一级学科硕士点	机电学院	工学	学术学位	2
20	电气工程	一级学科硕士点	自动化学院	工学	学术学位	1
21	信息与通信工程	一级学科硕士点	电子学院	工学	学术学位	1
22	计算机科学与技术	一级学科硕士点	信息学院	工学	学术学位	1
23	土木工程	一级学科硕士点	土建学院	工学	学术学位	1
24	化学工程与技术	一级学科硕士点	化工学院	工学	学术学位	2
25	物理电子学	二级学科硕士点	电子学院	工学	学术学位	1
26	电路与系统	二级学科硕士点	电子学院	工学	学术学位	1
27	水文学及水资源	二级学科硕士点	地科学院	工学	学术学位	1
28	交通信息工程及控制	二级学科硕士点	交通学院	工学	学术学位	1
29	交通运输规划与管理	二级学科硕士点	交通学院	工学	学术学位	1
30	环境工程	二级学科硕士点	化工学院	工学	学术学位	1
31	会计学	二级学科硕士点	经管学院	管理学	学术学位	1
32	企业管理	二级学科硕士点	经管学院	管理学	学术学位	1
33	技术经济及管理	二级学科硕士点	经管学院	管理学	学术学位	1
34	情报学	二级学科硕士点	信息学院	管理学	学术学位	1
35	机械工程	工程硕士授权领域	机电学院		专业学位	1
36	仪器仪表工程	工程硕士授权领域	机电学院		专业学位	1
37	材料工程	工程硕士授权领域	材料学院		专业学位	1
38	动力工程	工程硕士授权领域	机电学院		专业学位	1
39	电气工程	工程硕士授权领域	自动化学院		专业学位	1
40	电子与通信工程	工程硕士授权领域	电子学院		专业学位	1
41	控制工程	工程硕士授权领域	自动化学院		专业学位	1
42	计算机技术	工程硕士授权领域	信息学院		专业学位	1
43	软件工程	工程硕士授权领域	信息学院		专业学位	1
44	建筑与土木工程	工程硕士授权领域	土建学院		专业学位	1

序号	名称	类别	所属学院	学科门类	学位类别	范围类别
45	测绘工程	工程硕士授权领域	测绘学院		专业学位	1
46	化学工程	工程硕士授权领域	化工学院		专业学位	1
47	地质工程	工程硕士授权领域	地科学院		专业学位	1
48	矿业工程	工程硕士授权领域	矿业学院		专业学位	1
49	交通运输工程	工程硕士授权领域	交通学院		专业学位	1
50	安全工程	工程硕士授权领域	矿业学院		专业学位	1
51	工业工程	工程硕士授权领域	矿业学院		专业学位	1
52	项目管理	工程硕士授权领域	土建学院		专业学位	1
53	物流工程	工程硕士授权领域	交通学院		专业学位	1
合计	53					

注：1. 按照《关于开展 2014 年学位授权点专项评估工作的通知》（学位〔2014〕17 号），管理科学与工程一级学科博士点以及法律硕士、翻译硕士、工商管理硕士、工程管理硕士 4 个硕士专业学位授权点需参加专项评估。

2. 金融硕士（2014 年由应用统计硕士调整）、公共管理硕士（2014 年新获批）两个硕士专业学位授权点暂不需要参加评估。

3. 除上述 1、2 规定之外的所有学位授权点均需参加本次学位授权点合格评估，其中一级学科下包含的二级学科不再单独评估，同时有博士、硕士一级学科授权的按照博士一级学科评估，自主设置的二级学科和交叉学科纳入相关一级学科进行评估，均需在总结报告中有反映。

五、评估内容

合格评估是对各学院学位授权点水平和人才培养质量的全面检查，要根据学院的办学定位和研究生培养质量标准，从目标定位、研究方向、师资队伍、人才培养、科学研究、学术交流、资源配置、制度建设等方面，真实、准确考察学位授权点的目标达成度。我校评估内容和指标体系的制定充分考虑学校办学水平和研究生教育发展目标，一是涵盖学位授权点抽评要素，二是参

照教育部学位中心学科评估的指标体系，融入符合我校实际，体现我校特色的评价内容。学校分别制定学术学位和专业学位授权点指导性评估指标体系，经学校学位评定委员会审议通过后公布。

各学位授权点根据相应的指导性评估指标体系，结合学科门类、发展定位、特色优势等情况制定相应的评估指标体系，经所在学位评定分委员会审议通过后报研究生院备案。根据评估工作开展情况和各学位授权点的发展变化，评估标准及评估指标可以有适当的完善补充，经学位评定分委员会审议通过后执行。

六、评估方式

根据学校实际情况，按照诊断式评估要求，评估采用各学位授权点自评+国内同行专家评估的方式进行。国内同行专家评估根据具体情况可以采取通讯评议或会议评议的方式，原则上以会议评议为主。统筹考虑学术学位授权点和专业学位授权点，评估时可一并进行。

1. 专家聘请。各学位授权点根据自主确定的评估方式，聘请外单位同行专家，人数不少于7人。专家聘请采取学位点自荐+研究生院遴选的方式。评估专家一般应是本学科领域学术水平较高的研究生导师，博士学位授权点评议专家应由博士生导师组成。专业学位授权点评估专家应包括行业专家。

2. 专家沟通。各学位授权点应事先与评估专家进行充分沟通，向专家说明本学位授权点的办学目标、人才培养质量标准、

评估目的、评估方式、工作要求和 workflows 等，听取专家对评估工作安排的意見。

3. 材料组织。各学位授权点根据最终确定的评估安排和要求，组织评估材料。评估材料应提前发送专家，根据专家意見，补充完善评估材料。

4. 专家评估。评估专家通过听取总体汇报、与师生和管理人員座谈、查阅有关资料等方式，了解学位授权点基本情况。专家组经过充分讨论，提出诊断式评议意見。专家评议意見应具有较强的针对性，从学位授权点建设的各个方面，指出其存在的问题与不足，并提出改进建议。

七、评估流程与时间安排

评估工作按照统一要求与分期、分批评估相结合的原则，在不影响各学位授权点正常教学工作的前提下开展，具体安排如下：

（一）制定评估工作方案（2014 年 10 月～2015 年 6 月）

1. 2014 年 10 月～2015 年 4 月，学校制定《山东科技大学学位授权点合格评估工作方案》，经学校学位评定委员会审议通过后公布。

2. 2015 年 5 月～6 月，各学位授权点结合自身实际，参照《山东科技大学学位授权点合格评估工作方案》，制定各自合格评估工作方案（含相应的评估指标体系），经所在学位评定分委员会审议通过后报校学位授权点合格评估工作领导小组备案。

(二) 开展合格评估工作 (2015 年 7 月 ~ 2016 年 12 月)

各学位授权点根据各自实际开展评估工作,研究生院会同各学位授权点聘请外单位同行专家对学位授权点进行评议,提出诊断式评议意见。

各学位授权点按照国家规定的撰写提纲和抽评要素,编写提交《自我评估总结报告》。

鉴于学校学位点实际情况,统筹考虑评估工作安排,采用先试点,再逐步开展的方式稳步推进。

(三) 评估结果首次处理 (2017 年 1 月 ~ 2 月)

学校学位评定委员会审议各学位授权点《自我评估总结报告》,确定各学位授权点的自我评估结果。自我评估结果分为“合格”和“不合格”。学校根据各学位授权点自我评估结果,结合学校学科布局以及社会对人才的需求和自身发展情况,按学位授权点动态调整的有关办法申请放弃或调整部分学位授权点。对评估不合格但属于学校学科布局必需的学位授权点,采取警示或暂停招生整改,并按学校意见加强整改建设后进行二次评估。

(四) 整改提升 (2017 年 3 月 ~ 2018 年 8 月)

1. 2017 年 3 月 ~ 4 月,学校根据评估过程中发现的问题和不足,结合评估专家意见,制定各学位授权点改进提升方案(包括未来一段时间的发展目标和保障措施)。

2. 2017 年 5 月 ~ 2018 年 8 月,各学位授权点按照改进提升方案进行整改建设,经学校审议需要进行二次评估的学位授权

点,按学校意见加强整改建设后进行二次评估,提交改进后的《自我评估总结报告》。

(五) 结果确定及公布 (2018 年 9 月~10 月)

学校学位评定委员会审议各学位授权点修改后的《自我评估总结报告》,确定各学位授权点的自我评估结果,结合人才需求、学科条件和本单位发展目标,做出学位授权点动态调整等相关决定。

(六) 学校向社会公开评估结果 (2018 年 11 月)

学校整理完成各学位授权点自评报告及《学位授权点自我评估结果汇总表》,并通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开。

(七) 迎接教育行政部门随机抽检 (2018 年 12 月~2019 年 11 月)

八、有关工作要求

(一) 高度重视,加强组织领导

学位点评估关系我校学位与研究生教育发展,各学院、相关部门、各学位点成员必须统一思想、高度重视,充分认识开展学位授权点自我评估的重要意义;加强领导,周密安排,确保学位授权点自我评估工作顺利进行。

(二) 严格标准,确保取得实效

各学位授权点根据学校制定的相关评估标准,严格要求,精心组织,加强评估过程管理,避免评估走过场、形式化,确保评

估取得实效。

(三) 尊重学术，遵守评估纪律

各学院和学位授权点要严明评估纪律，保证评估公平公正。排除非学术因素的干扰，保障学术权利的有效发挥，保证数据真实可靠，有据可查，对违反评估纪律和材料作假的单位和个人进行严肃处理。

- 附件：
1. 山东科技大学学术学位授权点合格评估指标体系
 2. 山东科技大学学术学位授权点合格评估打分表
 3. 山东科技大学专业学位授权点合格评估指标体系
 4. 山东科技大学专业学位授权点合格评估打分表

附件 1

山东科技大学学术学位授权点合格评估指标体系

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
1 目标与标准 (8 分)	1.1 培养目标▲	4	本学位点培养研究生的目标定位。	培养目标是否明确、科学，是否适应学科发展要求和经济社会需求；参照《学位授予和人才培养一级学科简介》中博士、硕士学位培养目标。	
	1.2 学位标准▲	4	本学位点授予博士、硕士学位的基本标准。	学位标准制定参照《一级学科博士、硕士学位基本要求》和各学科专业完整的培养方案进行拟定，不得低于学校标准《山东科技大学学位授予工作实施细则》（山科大研字〔2010〕17 号）。	
2 师资队伍 (20 分)	2.1 培养方向▲	5	本学位点主要培养方向简介。	有 3 个以上相对稳定、有一定特色的研究方向，其中至少 1 个在国内、省内或者区域内具有明显优势；各研究方向均有高水平的学术带头人和合理的学术梯队，持续发展势头良好。	各学位点制定具体的标准。
	2.2 学术带头人▲	5	各培养方向学术带头人情况。	需是本校具有高级职称人员，政治思想好，为人师表，重视教书育人；有较高的学术造诣和科研能力。	
	2.3 队伍结构▲	5	本学位点主要师资队伍情况。	（1）有科学明确的师资队伍规划，学位、职称、年龄结构合理，导师有较高的知名度。	
				（2）学位结构：45 岁（含）以下指导教师原则上均具有硕士及以上学位，其中具有博士学位人数理工科占 40%以上，人文社科类学科占 20%以上。	
				（3）职称结构：有本校 57 岁（含）以下高级职称导师 6 名以上，其中至少 2 名正高人员。	
				（4）年龄结构：导师平均年龄小于 52 岁，45 岁（含）以下人数比例大于 40%，各层次人员配备比较齐全，后备力量充足，40 岁（含）以下的中青年教师中获博士学位人数（或在读博士）大于 60%，有利于持续不断地进行教学与科研。	

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
2 师资队伍 (20 分)	2.3 队伍结构▲	5	本学位点主要师资队伍情况。	(5) 导师中有院士、千人计划入选者、国家(山东省)杰青基金获得者、百千万人才工程国家级人选,有国家(山东省)有突出贡献的中青年专家、享受国务院政府特殊津贴者、教育部新世纪优秀人才支持计划入选者、泰山学者,有国家级(省级)教学名师、劳动模范、优秀教师,国家、省学位委员会学科评议组成员,担任国家、省学术组织领导职务者等。	
	2.4 导师指导▲	5	导师队伍的选聘、培训、考核情况。导师指导研究生的制度要求和执行情况。	(1) 导师队伍的选聘、培训、考核是否符合《山东科技大学研究生指导教师管理暂行办法》(山科大研字〔2014〕8号)规定,将导师培训、考核与动态管理结合的制度执行情况。	
				(2) 导师指导研究生的相应制度及执行情况,研究生对导师指导工作的满意度。	
3 科学研究 (10 分)	3.1 科研项目▲	4	本学位点已完成的主要科研项目以及部分在研项目的情况。	(1) 近五年科研项目充足,承担过一定数量的省部级及以上科研项目或 50 万元以上横向课题,有在研的省部级及以上科研项目。	科研项目、成果指与本学位点研究方向有关的项目、成果。
				(2) 每位导师承担过厅局级以上的科研项目,或 50 万元以上的横向课题。	
	3.2 科研经费	3	本学位点科研经费情况。	近五年科研经费充足,能完全满足培养研究生的需要,导师年人均可支配科研经费理工科 2 万元以上,人文社科类学科 0.5 万元以上。	
	3.3 科研成果	3	本学位点科研成果情况。	(1) 近五年有科研成果获厅局级二等以上的奖励,或已获得国家专利,或对经济社会发展有较大贡献。	
				(2) 近五年内本学科教师在 SCI/SSCI/A&HCI/EI/ CSSCI/SCD/ISTP 收录的学术期刊上至少发表 10 篇论文,人均以第一作者身份每年在公开学术期刊上发表论文不少于 0.5 篇。	
				(3) 近五年内至少有 2 部公开出版的学术著作。	

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
4 人才培养 (47 分)	4.1 招生选拔▲	5	学位授权点研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况，以及为保证生源质量采取的措施。	(1) 报考数量及录取比例、录取人数、生源结构（本校与外校报考比例，是否推免，同层次及以上大学考生报考、录取情况等）是否合理。	提供招生相关的规章制度及近几年录取学生情况。
				(2) 初试科目设置科学合理；自命题科目命题质量、程序、阅卷规范，成绩分布合理；严格遵守学校有关保密规定等。	
				(3) 复试组织和招生过程规范，规章制度健全，录取考生按规定公示、录取申报材料各项内容完整，规范。	
				(4) 为保证生源质量采取了有力的措施，制度保障完善健全。	
	4.2 培养方案	4	本学位点培养方案设置情况。	培养方案的制订和论证过程科学规范，能很好的反映培养目标要求。	提供各学位点的培养方案。
	4.3 课程教学▲	8	本学位点开设的核心课程及主讲教师。课程教学质量和持续改进机制。	(1) 根据培养方案开设相应的课程，课程设置科学合理，把培养目标和学位要求作为课程体系设计的根本依据，体现学校的优势和学科特色；体现研究生水平的一级学科范围的专业基础课、二级学科的专业课以及选修课层次分明。	提供近五年的课表。
				(2) 核心课程注重理论性与创新性结合，授课内容能体现系统性、前沿性，能及时反映学术领域的最新思想动态和科研成果，适应研究生探索性学习和创造性能力培养的要求；核心课程至少配备两名副高以上教师任课，讲授核心课程的教师中，有 2 次以上核心课程授课经验的教师所占比例在 60%以上。	
			本学位点开设的核心课程及主讲教师。课程教学质量和持续改进机制。	(3) 选用内容全面、科学严谨的教材；授课方式和手段以及课程考核方式等科学、合理；课堂教学效果良好，授课秩序规范；有完善的督导、测评机制；学生成绩分布合理，专家评定和学生反映好。	提供近五年的课表。
				(4) 有完善的持续改进机制，课程审查与新课开设规范；培养方案及课程体系定期进行修改完善。	
	4.4 教学成果	3	本学位点教学成果情况。	近五年承担或完成校级以上研究生教学改革课题或正式出版（编写）过一定数量且质量较高的研究生教材（讲义）或作为参与人员获得省级以上教学成果奖。	教学成果指与本学位点研究方向有关的成果。

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
4 人才培养 (47 分)	4.5 学术训练▲	4	研究生参与学术训练的情况，包括制度保证、经费支持等。	导师能指导研究生独立开展学术研究，掌握学术研究程序和研究方法，遵循学术研究规范；学校、导师能创造机会让研究生参与科研项目、合作交流、学术沙龙、学术研究等系统的学术训练活动，有完善的制度和经费支持。	
	4.6 学术交流▲	4	研究生参与国际国内学术交流的基本情况。	导师每年为研究生提供至少一次参加国内外学术交流的机会，鼓励研究生在交流大会上发表论文、作报告等。	
	4.7 分流淘汰▲	3	研究生特别是博士生分流情况，提供研究生分流淘汰相关数据。	建立完善的研究生分流淘汰机制，制度保障、执行情况良好（如组织论文开题和中期考核、组织预答辩和答辩的制度和执行情况）。	（1）研究生中期考核开展情况，中期考核优良中差的人数和比例；预答辩、答辩一次性通过率；（2）分流淘汰学生情况。
	4.8 论文质量▲	6	本学位点学位论文在各类论文抽检、评审中的情况和论文质量分析。	（1）研究生毕业与学位论文的审查、答辩符合规范；匿名外审标准不得低于《山东科技大学研究生学位论文匿名外审工作规定》（山科大研字〔2010〕20 号）。	
				（2）近五年内参加全国（山东省）论文抽检的论文不合格数不超过 1 篇。	提供近五年参加论文抽检、评审的明细。
				（3）近五年内有 1 篇以上论文获得校级以上优秀论文。	
				（4）学生在校期间以学位论文为基础发表各层次、各类型科研论文不低于学校标准《关于印发山东科技大学研究生攻读学位期间发表学术论文及外语水平要求的规定（试行）的通知》（山科大研字〔2013〕12 号）。	
	4.9 学风教育▲	5	本学位点科学道德和学术规范教育情况，学术不端行为处罚情况。	积极开展学术道德宣讲，对学术不端行为及时规范处理，制度完善。	

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
4 人才培养 (47 分)	4.10 就业发展▲	5	本学位点毕业生的就业率、就业去向分析,用人单位意见反馈和毕业生发展质量调查情况。	(1) 近五年内平均就业率达到 90%以上,有 30%毕业生进入政府部门、大型企事业单位、社会组织、国内外大学,或者到 985、211 高校继续深造。	可考虑委托第三方机构进行调查。
				(2) 用人单位、学术同行对毕业生的综合素质、理论基础、专业水平、创新能力、实践能力评价良好,后续发展(毕业后晋升、升学等)情况良好。	
5 培养环境 (10 分)	5.1 教学科研支撑▲	4	本学位点支撑研究生学习、科研的平台情况。	(1) 有跟本学科相关的支撑研究生学习、科研的市级以上科技创新平台和人才培养平台。	
				(2) 有用于本学科研究生培养的仪器设备,利用良好。	
				(3) 有较丰富的中外文专业期刊、书籍、图书资料和网上期刊数据库。	
				(4) 有提供教师和研究生直接使用的计算机网络互联终端,网络设施完善。	
	5.2 奖助体系▲	3	本学位点研究生奖助体系的制度建设、奖助水平、覆盖面等情况。	建立完善的奖助体系,奖助水平在同类高校中处于较高水平,奖助覆盖面达到 75%以上。	
	5.3 管理服务▲	3	研究生权益保障制度建立情况,在学研究生学习满意度调查情况。	(1) 管理机构健全,建立规范的研究生权益保障制度,贯彻执行严格,有利于营造良好育人环境和浓厚学术氛围,有健全的质量保证体系,有效促进培养质量的不断提高。	提供满意度调查统计数据。
				(2) 给研究生提供良好的文化、体育、生活条件,在校研究生对各项工作比较满意。	
6 学科声誉 (5 分)	6.1 学科声誉	5	专家对学科声誉(含学术声誉、社会贡献、学术道德等)的主观评价。	由同行专家和行业人士根据学科的学术声誉、社会贡献、学术道德等印象,参考《学科简介》,做出“学科声誉”主观评价。《学科简介》包括:学科基本情况与特色,客观指标未能统计的重要学术贡献、成果应用等社会贡献以及学术道德等方面的情况。	

注:标“▲”符号的为《学位授权点抽评要素》涵盖的内容。

附件 2

山东科技大学学术学位授权点合格评估打分表

学院名称:		学科名称:	总分:
一级指标	二级指标	分值	专家评分 (学位点自评)
1 目标与标准 (8 分)	1.1 培养目标▲	4	
	1.2 学位标准▲	4	
2 师资队伍 (20 分)	2.1 培养方向▲	5	
	2.2 学术带头人▲	5	
	2.3 队伍结构▲	5	
	2.4 导师指导▲	5	
3 科学研究 (10 分)	3.1 科研项目▲	4	
	3.2 科研经费	3	
	3.3 科研成果	3	
4 人才培养 (47 分)	4.1 招生选拔▲	5	
	4.2 培养方案	4	
	4.3 课程教学▲	8	
	4.4 教学成果	3	
	4.5 学术训练▲	4	
	4.6 学术交流▲	4	
	4.7 分流淘汰▲	3	
	4.8 论文质量▲	6	
	4.9 学风教育▲	5	
	4.10 就业发展▲	5	

5 培养环境 (10 分)	5.1 教学科研支撑▲	4	
	5.2 奖助体系▲	3	
	5.3 管理服务▲	3	
6 学科声誉 (5 分)	6.1 学科声誉	5	

注：标“▲”符号的为《学位授权点抽评要素》涵盖的内容，分值取整数，评分结果标准如下：

(1) 总分 75 分以上（含 75 分）：继续授权。

(2) 总分 60-74 分（含 60 分）：限期整改；整改结束后，参评学位授权点再次申请评估；专家组审议结果达到 75 分，继续授权，低于 75 分的撤销学位授权。

(3) 总分低于 60 分（不含 60 分）：撤销学位授权。

附件 3

山东科技大学专业学位授权点合格评估指标体系

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
1 目标与标准 (8 分)	1.1 培养目标▲	4	本学位点培养研究生的目标定位。	培养目标制定要充分考虑到专业学位与学术学位研究生培养的区别,目标制定明确、科学,适应学科发展要求和经济社会需求;参照《学位授予和人才培养一级学科简介》中硕士学位培养目标。	
	1.2 学位标准▲	4	本学位点授予硕士学位的基本标准。	学位标准制定参照《一级学科博士、硕士学位基本要求》和各学科专业完整的培养方案进行拟定,不得低于学校标准《山东科技大学学位授予工作实施细则》(山科大研字〔2010〕17 号)。	
2 师资队伍 (20 分)	2.1 培养方向▲	5	本学位点主要培养方向简介。	(1) 培养方向有明确的市场定位和培养目标,专业建设有一定的特色,建设规划符合专业学位的教学规律和学校的实际情况,能够满足学校所在地区或行业的社会发展和经济建设的需要。	各学位点制定具体的标准。
				(2) 有 3 个以上相对稳定、有一定特色的研究方向,至少 1 个在国内、省内或者区域内具有明显优势;各研究方向均有高水平的学术带头人和合理的学术梯队,持续发展势头良好。	
	2.2 学术带头人▲	5	各培养方向学术带头人情况。	需是本校具有高级职称人员,政治思想好,为人师表,重视教书育人;有较高的学术造诣和科研能力。	
	2.3 队伍结构▲	5	本学位点主要师资队伍情况。	(1) 师资队伍规划明确,学位、职称、年龄结构合理,导师有较高的知名度,有一定数量的行业相关的校外导师。	
				(2) 学位结构:45 岁(含)以下指导教师原则上均具有硕士及以上学位,其中具有博士学位人数理工科占 40%以上,人文社科类学科占 20%以上。	
				(3) 职称结构:有本校 57 岁(含)以下高级职称导师 6 名以上,其中至少 2 名正高人员。	

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
2 师资队伍 (20 分)	2.3 队伍结构▲	5	本学位点主要师资队伍情况。	(4) 年龄结构: 导师平均年龄小于 52 岁, 45 岁(含) 以下人数比例大于 40%, 各层次人员配备比较齐全, 后备力量充足, 40 岁(含) 以下的中青年教师中获博士学位人数(或在读博士) 大于 60%, 有利于持续不断地进行教学与科研。	
				(5) 导师中有院士、千人计划入选者、国家(山东省) 杰青基金获得者、百千万人才工程国家级人选, 有国家(山东省) 有突出贡献的中青年专家、享受国务院政府特殊津贴者、教育部新世纪优秀人才支持计划入选者、泰山学者, 有国家级(省级) 教学名师、劳动模范、优秀教师, 国家、省学位委员会学科评议组成员, 担任国家、省学术组织领导职务者等。	
	2.4 导师指导▲	5	导师队伍的选聘、培训、考核情况。导师指导研究生的制度要求和执行情况。	(1) 导师队伍的选聘、培训、考核是否符合《山东科技大学研究生指导教师管理暂行办法》(山科大研字〔2014〕8 号) 规定, 将导师培训、考核与动态管理结合的制度执行情况。	
				(2) 导师指导研究生的相应制度及执行情况, 研究生对导师指导工作的满意度。	
3 科学研究 (10 分)	3.1 科研项目▲	4	本学位点已完成的主要科研项目以及部分在研项目的情况。	(1) 近五年科研项目充足, 承担过一定数量的省部级及以上科研项目或 50 万元以上横向课题, 有在研的省部级及以上科研项目。	科研项目、成果指与本学位点研究方向有关的项目、成果。
				(2) 每位导师承担过厅局级以上的科研项目, 或 50 万元以上的横向课题。	
	3.2 科研经费	3	本学位点科研经费情况。	近五年科研经费充足, 能完全满足培养研究生的需要, 导师年人均可支配科研经费理工科 2 万元以上, 人文社科类学科 0.5 万元以上。	
	3.3 科研成果	3	本学位点科研成果情况。	(1) 近五年有科研成果获厅局级二等以上的奖励, 或已获得国家专利, 或对经济社会发展有较大贡献。	
				(2) 近五年内本学科教师在 SCI/SSCI/A&HCI/EI/ CSSCI/SCD/ISTP 收录的学术期刊上至少发表 10 篇论文, 人均以第一作者身份每年在公开学术期刊上发表论文不少于 0.5 篇。	
				(3) 近五年内至少有 2 部公开出版的学术著作。	

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
4 人才培养 (47 分)	4.1 招生选拔▲	5	学位授权点研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况，以及为保证生源质量采取的措施。	(1) 报考数量及录取比例、录取人数、生源结构（本校与外校报考比例，是否推免，同层次及以上大学考生报考、录取情况等）是否合理。	提供招生相关的规章制度及近几年录取学生情况。
				(2) 初试科目设置科学合理；自命题科目命题质量、程序、阅卷规范，成绩分布合理；严格遵守学校有关保密规定等。	
				(3) 复试组织和招生过程规范，规章制度健全，录取考生按规定公示、录取申报材料各项内容完整，规范。	
				(4) 为保证生源质量采取了有力的措施，制度保障完善健全。	
	4.2 培养方案	4	本学位点培养方案设置情况。	培养方案的制订和论证过程规范，培养方案能较好地体现专业学位教育对课程结构、学时、学分和实践教学的要求。培养方案的实践性、应用性和创新性强。	提供各学位点的培养方案。
	4.3 课程教学▲	5	本学位点开设的核心课程及主讲教师。课程教学质量和持续改进机制。	(1) 课程设置科学合理，体现学校的优势和学科特色，面向本领域单位的实际需求，以职业需求为目标，以综合素质和应用知识与能力的提升为核心。	提供近五年的课表。
				(2) 核心课程注重理论性与应用性课程的有机结合，突出案例分析和实践教学；具有适合于专业学位研究生教学的教材、课件、实验环节等；核心课程至少配备两名副高以上教师任课，讲授核心课程的教师中，有 2 次以上核心课程授课经验的教师所占比例在 60%以上。	
				(3) 选用内容全面、科学严谨的教材；授课方式和手段以及课程考核方式等科学、合理；课堂教学效果良好，授课秩序规范；有完善的督导、测评机制；学生成绩分布合理，专家评定和学生反映好。	提供近五年的课表。
				(4) 有完善的持续改进机制，课程审查与新课开设规范；培养方案及课程体系定期进行修改完善。	
	4.4 教学成果	3	本学位点教学成果情况。	近五年承担或完成校级以上研究生教学改革课题或正式出版（编写）过一定数量且质量较高的研究生教材（讲义）或作为参与人员获得省级以上教学成果奖。	教学成果指与本学位点研究方向有关的成果。

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
4 人才培养 (47 分)	4.5 实践教学▲	7	研究生参与实践教学的情况，包括制度保证、经费支持等。	(1) 按照培养方案开展实践教学，制度完善，经费充足，注重培养学生解决实践问题的意识和能力。	
				(2) 有 3 个以上、能为学生提供实践机会的、比较稳定的实习基地，培养单位需与实习基地签署实习基地协议，学生进入实习基地的实践工作应当有规划和完善的组织管理措施。	
				(3) 近五年内，平均每年聘请校内外专家举办各种专题讲座不少于 8 次。	
	4.6 学术交流▲	3	研究生参与国际国内学术交流的基本情况。	导师每年为研究生提供至少一次参加国内外学术交流的机会，鼓励研究生在交流大会上发表论文、作报告等。	
	4.7 分流淘汰▲	3	研究生分流情况，提供研究生分流淘汰相关数据。	建立完善的研究生分流淘汰机制，制度保障、执行情况良好（如组织论文开题和中期考核、组织预答辩和答辩的制度和执行情况）。	(1) 研究生中期考核开展情况，中期考核优良中差的人数和比例；预答辩、答辩一次性通过率；(2) 分流淘汰学生情况。
	4.8 论文质量▲	5	本学位点学位论文在各类论文抽检、评审中的情况和论文质量分析。	(1) 研究生毕业与学位论文的审查、答辩符合规范；匿名外审标准不得低于《山东科技大学研究生学位论文匿名外审工作规定》（山科大研字〔2010〕20 号）。	
				(2) 近五年内参加全国（山东省）论文抽检的论文不合格数不超过 1 篇。	提供近五年参加论文抽检、评审的明细。
				(3) 近五年内有 1 篇以上论文获得校级以上优秀论文。	
				(4) 学生在校期间以学位论文为基础发表各层次、各类型科研论文不低于学校标准《关于印发山东科技大学研究生攻读学位期间发表学术论文及外语水平要求的规定(试行)的通知》（山科大研字〔2013〕12 号）。	
	4.9 学风教育▲	5	本学位点科学道德和学术规范教育情况，学术不端行为处罚情况。	积极开展学术道德宣讲，对学术不端行为及时规范处理，制度完善。	

一级指标	二级指标	分值	主要内容	主要评测点及评估标准	内涵说明
4 人才培养 (47 分)	4.10 就业发展▲	7	本学位点毕业生的就业率、就业去向分析, 用人单位意见反馈和毕业生发展质量调查情况。	(1) 近五年内平均就业率达到 90%以上, 就业行业与所学专业对口。	可考虑委托第三方机构进行调查。
				(2) 用人单位、学术同行对毕业生的综合素质、理论基础、专业水平、创新能力、实践能力评价良好, 后续发展(毕业后晋升、升学等)情况良好。	
5 培养环境 (10 分)	5.1 教学科研支撑▲	4	本学位点支撑研究生学习、科研的平台情况。	(1) 有跟本学科相关的支撑研究生学习、科研的市级以上科技创新平台和人才培养平台。	
				(2) 有用于本学科研究生培养的仪器设备, 利用良好。	
				(3) 有较丰富的中外文专业期刊、书籍、图书资料和网上期刊数据库。	
				(4) 有提供教师和研究生直接使用的计算机网络互联终端, 网络设施完善。	
	5.2 奖助体系▲	3	本学位点研究生奖助体系的制度建设、奖助水平、覆盖面等情况。	建立完善的奖助体系, 奖助水平在同类高校中处于较高水平, 奖助覆盖面达到 75%以上。	
	5.3 管理服务▲	3	研究生权益保障制度建立情况, 在学研究生学习满意度调查情况。	(1) 管理机构健全, 建立规范的研究生权益保障制度, 贯彻执行严格, 有利于营造良好育人环境和浓厚学术氛围, 有健全的质量保证体系, 有效促进培养质量的不断提高。	提供满意度调查统计数据。
				(2) 给研究生提供良好的文化、体育、生活条件, 在校研究生对各项工作比较满意。	
6 学科声誉 (5 分)	6.1 学科声誉	5	专家对学科声誉(含学术声誉、社会贡献、学术道德等)的主观评价。	由同行专家和行业人士根据学科的学术声誉、社会贡献、学术道德等印象, 参考《学科简介》, 做出“学科声誉”主观评价。《学科简介》包括: 学科基本情况与特色, 客观指标未能统计的重要学术贡献、成果应用等社会贡献以及学术道德等方面的情况。	

注: 标“▲”符号的为《学位授权点抽评要素》涵盖的内容。

附件 4

山东科技大学专业学位授权点合格评估打分表

学院名称：		学科名称：	总分：
一级指标	二级指标	分值	专家评分（学位点自评）
1 目标与标准 (8 分)	1.1 培养目标▲	4	
	1.2 学位标准▲	4	
2 师资队伍 (20 分)	2.1 培养方向▲	5	
	2.2 学术带头人▲	5	
	2.3 队伍结构▲	5	
	2.4 导师指导▲	5	
3 科学研究 (10 分)	3.1 科研项目▲	4	
	3.2 科研经费	3	
	3.3 科研成果	3	
4 人才培养 (47 分)	4.1 招生选拔▲	5	
	4.2 培养方案	4	
	4.3 课程教学▲	5	
	4.4 教学成果	3	
	4.5 实践教学▲	7	
	4.6 学术交流▲	3	
	4.7 分流淘汰▲	3	
	4.8 论文质量▲	5	
	4.9 学风教育▲	5	
	4.10 就业发展▲	7	

5 培养环境 (10 分)	5.1 教学科研支撑▲	4	
	5.2 奖助体系▲	3	
	5.3 管理服务▲	3	
6 学科声誉 (5 分)	6.1 学科声誉	5	

注：标“▲”符号的为《学位授权点抽评要素》涵盖的内容，分值取整数，评分结果标准如下：

(1) 总分 75 分以上（含 75 分）：继续授权。

(2) 总分 60-74 分（含 60 分）：限期整改；整改结束后，参评学位授权点再次申请评估；专家组审议结果达到 75 分，继续授权，低于 75 分的撤销学位授权。

(3) 总分低于 60 分（不含 60 分）：撤销学位授权。